



1 DES. 1986

## DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KONTOR: TOLLBUGATEN 31 - TLF. 11 90 90 - RIKSTELEFONER OG FJERNVÅRTLF. (02) 41 90 10  
POSTADRESSE: POSTBOKS 8148 DEP., 0033 OSLO 1 - TELEKS: 786000DEPN

DATE	7 NOV 86
DEPT	7
TELEF	(02) 41 90 10
POSTADRESSE	POSTBOKS 8148 DEP. 0033 OSLO 1
TELEKS	786000DEPN
W. N. N.	
AD. N.	
LE. N.	
OP. N.	
PR. N.	
TECH. N.	
REMARKS	

NIFO  
Postboks 547  
  
4001 STAVANGER

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

OED 86/2728

O Gra/Ny/KL/AGK

25 NOV. 1986

## FORSIKRING AV ARBEIDSTAKERE

Det vises til NIFOs brev av 12. mai 1986 og senere kontakt i saken.

Departementet er enig i at forsikringsplikten etter petroleumsforskriftenes § 43 kun gjelder for arbeidstakere som arbeider i sokkelvirksomhet, slik at mannskap på forsyningsfartøy, hjelpefartøy etc. ikke er omfattet.

Departementet er videre enig i NIFOs tolkning av petroleumsforskriftenes § 43, 2. ledd hva angår type forsikring.

Når det gjelder omfanget av forsikringen ser departementet klart fordeler med et standardisert forsikringsopplegg. Departementet kan imidlertid ikke gi sin tilslutning til at forskriftens uttrykk "i samme utstrekning" fikseres til 40 G. Hensikten med det nevnte uttrykk er å sikre at entreprenørenes og underentreprenørenes ansatte ikke er dårligere forsikret enn operatørens ansatte har lovbestemt krav på. Det har ikke vært meningen å legge seg "på det alminnelige nivå som har utviklet seg i de fleste operatørselskaper" og så vidt departementet kan se av det innsendte materiale varierer dekningsgraden atskillig fra operatørselskap til operatørselskap slik at "et alminnelig nivå" vanskelig lar seg bestemme.

Etter fullmakt

Halvor Musæus

  
Terje Granvang

Ct: S. Halseth

K. Ellvoll

J. Espinng

R. Hillebrand

Fil. 19-04-05



Norsk Industriforening For Oljeselskap

Larvigsvn. 32 - Postboks 547  
4001 Stavanger  
Telefon (04) 56 35 01  
Telex 40107 nifo n

Stavanger, 12. mai 1986

Olje- og Energidepartementet  
Postboks 8148, Dep.  
OSLO 1

#### FORSIKRING AV ARBEIDSTAKERE

NIFO viser til petroleumsforskriftene § 43, 2. ledd som pålegger rettighetshaver å påse at entreprenører og underentreprenører forsikrer sine arbeidstakere i samme utstrekning som operatoren forsikrer sine arbeidstakere.

I NIFO's brev til Departementet datert 1. mars 1983 redegjorde vi i detalj for vårt syn på forslaget til slik forsikringsbestemmelse og påpekte en del uklarheter ved forslaget. Da det fremdeles er behov for enkelte presiseringer når det gjelder praktiseringen av § 43, 2. ledd, tillater vi oss i det følgende å fremlegge for Departementet hva som etter NIFO's oppfatning dekkes av bestemmelsen.

Ifølge kommentarene til § 43 er det klart at forsikringen kun omfatter virksomhet som foregår på sokkelen og de arbeidstakere som arbeider der. Vi antar i denne forbindelse at reise mellom land og installasjon dekkes av bestemmelsen. Videre forstår vi bestemmelsen slik at den tar utgangspunkt i operatorens ansatte. Samtidig går vi ut ifra at mannskap på f.eks. forsyningskip, hjelpefartoy og forskjellige typer spesialfartoy ikke omfattes.

Såvel § 43, 2. ledd som dens kommentarer er imidlertid tause når det gjelder spørsmålet om hvilken type forsikring som omfattes av bestemmelsen. Vi går imidlertid ut ifra at det i første rekke er tenkt på ulykkesforsikring, og vil, medmindre Departementet skulle være av en annen oppfatning, praktisere bestemmelsen slik at kun ulykkesforsikring er dekket av bestemmelsen. Dersom operatoren skulle ha andre forsikringer som gjelder alle operatorens ansatte hva enten de arbeider på sokkelen eller på land, f.eks. livs-, pensjons- og/eller flyforsikring, antar vi at slike ordninger faller utenfor bestemmelsens virkeområde.



Side 2

Videre forstår vi bestemmelsen slik at forsikring for tap av helseattest (loss of licence) ikke omfattes, da slik forsikring utgjør en del av tariffavtalene og varierer etter lønnsnivået i den enkelte tariffavtale.

Når det gjelder omfanget av forsikringen, kan operatorene i flere relasjoner ha ulike forsikringsopplegg. Dette kan føre til at enkelte entreprenører enten må etablere ulike forsikringer for egne ansatte avhengig av oppdragsgiverens forsikringsordninger, eller etablere en egen forsikringsordning som på alle punkter må kunne omfatte alle oppdragsgivere. Begge alternativer vil antagelig være unødvendig kostnadsdrivende og ikke særlig praktiske.

Vi antar imidlertid at hensikten med uttrykket "i samme utstrekning" i § 43, 2. ledd har vært å sikre at entreprenørens og underentreprenørens ansatte dekkes av forsikringsordninger som tilsvarende det alminnelige nivå som har utviklet seg i de fleste operatorselskaper. Med sikte på å etablere en praktisk ordning som kan gjennomføres generelt på sokkelen uten store vanskeligheter og som samtidig ivaretar intensjonen med ovenstående uttrykk, antar NIFO at størrelsen på forsikringssummen ved 100% varig invaliditet bør settes til 40 G. Videre bør samlet forsikringsutbetaling ved død som følge av ulykke utgjøre minimum 40 G. Dette krav til dekningsgrad vil i så fall møte entreprenører og underentreprenører likt uansett hvilken operator som er oppdragsgiver. Et slikt generelt krav innebærer videre at entreprenører som har en lavere dekningsgrad må oppjustere sine forsikringer, samtidig som entreprenørene kan opprettholde sin forsikring på 40 G selv om noen operatører unntaksvis skulle ha en bedre forsikringsdekning.

Dersom Departementet skulle være uenig i ovenstående presiseringer, ber vi om å bli underrettet.

Med hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Odd-Erik Flaatin'.

Odd-Erik Flaatin  
Formann  
Juridisk komité

## Personforsikringer i modellkontrakter

Bestemmelser angående personforsikringer i kontraktsforhold er regulert i Forskrifter til lov om Petroleumsvirksomhet § 43, 2. ledd som pålegger rettighetshaver å påse at entreprenører og underentreprenører forsikrer sine arbeidstakere i samme utstrekning som operatøren forsikrer sine arbeidstakere (Vedlegg I).

Som man ser av forskriften er det ikke nevnt noe om forsikringstype eller forsikringsnivå. Departementet har imidlertid akseptert at det kun er ulykkesforsikring som er dekket av bestemmelsen. Når det gjelder selve forsikringsbeløpet vil ikke departementet godta et "standard" nivå på 40G (Vedlegg II).

Følgelig må hver enkelt operatør bruke sine respektive forsikringsnivåer som basis i modellkontrakten.

I tillegg til ulykkesforsikring med individuelle forsikringsnivåer har vi nå fått lov om yrkesskade med forskrifter om standard erstatninger (Vedlegg III).

Hvis operatørselskapene ikke har samordnet sine egne forsikringer, men har yrkesskedeforsikring i tillegg til ordinær ulykkesforsikring, vil dette også måtte gjelde kontraktoransatte og følgelig reguleres av modellkontrakten.

Arbeidsgruppen anbefaler at man samordner personforsikringene for å unngå dobbelt dekninger. Som et eksempel, ble det vist til Elf's forsikringsordning hvor yrkesskedeforsikringen inngår i den totale dekningen på 40G (Vedlegg IV).

Dette medfører at man bør/må forandre modellkontrakten for å redusere usikkerheten på dette punktet, dvs. om yrkesskedeforsikring skal komme i tillegg eller ikke til annen forsikringsutbetaling (Vedlegg V).

På denne måten vil man få 40G som et øvre tak på dekningen.